



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. [info@teismai.lt](mailto:info@teismai.lt).  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Teisėjų tarybai

2020-12-14 Nr. 4R-1771-(1.17)

### DĖL REGIONŲ APYGARDOS ADMINISTRACINIO TEISMO 2020 M. LAPKRIČIO 19 D. PRAŠYMO „DĖL TEISĖJO ETATO PERKĖLIMO“

Teisėjų taryboje gautas Regionų apygardos administracinio teismo (toliau – RAAT) 2020 m. lapkričio 19 d. raštas Nr. SD1-276/2020, kuriuo prašoma spręsti klausimą dėl teisėjo etato perkėlimo iš Klaipėdos rūmų į Kauno rūmus (toliau – Prašymas).

Prašymas svarstytas Teisėjų tarybos Teismų administravimo komiteto 2020 m. gruodžio 10 d. posėdyje (toliau – Komitetas). Komitetas priėmė sprendimą nepritarti RAAT Klaipėdos rūmų vieno teisėjo etato perkėlimui į Kauno rūmus. Komiteto nustatytos aplinkybės bei argumentai nurodyti 2020 m. gruodžio 14 d. rašte Nr. 5TV-5-(7.6.6) (pridedamas).

Teikiame šį klausimą svarstyti Teisėjų tarybai artimiausiame posėdyje bei visą susijusią medžiagą.

#### PRIDEDAMA:

1. RAAT 2020 m. lapkričio 19 d. raštas Nr. SD1-276/2020 „Dėl teisėjo etato perkėlimo“ (su priedais), 5 lapai.
2. Teismų administravimo komiteto 2020 m. gruodžio 14 d. raštas Nr. 5TV-5-(7.6.6) „Dėl Regionų apygardos administracinio teismo 2020 m. lapkričio 19 d. prašymo“, kopija, 2 lapai.
3. Regionų apygardos administracinio teismo 2018-2020 m. I-III ketvirčių darbo krūvio analizė, 2 lapai.
4. RAAT darbo krūvio statistiniai duomenys (Excel), 2 lapai.

Direktorė

Natalija Kaminskiene

Vaida Struckienė, tel. (8 5) 251 4344, el. p. [vaida.struckiene@teismai.lt](mailto:vaida.struckiene@teismai.lt)

(originalas siunčiamas nebus)



LIETUVOS  
TEISMAI



## TEISĖJŲ TARYBOS TEISMŲ ADMINISTRAVIMO KOMITETAS

L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt

Teisėjų tarybai

2020-12-14

Nr. 5TV-5-(7.6.6)

### DĖL REGIONŲ APYGARDOS ADMINISTRACINIO TEISMO 2020 M. LAPKRIČIO 19 D. PRAŠYMO „DĖL TEISĖJO ETATO PERKĖLIMO“

Teisėjų taryboje gautas Regionų apygardos administracinio teismo (toliau – RAAT) 2020 m. lapkričio 19 d. raštas Nr. SD1-276/2020, kuriuo prašoma išspręsti klausimą dėl teisėjo etato perkėlimo iš Klaipėdos rūmų į Kauno rūmus (toliau – Prašymas).

Prašymas svarstytas Teisėjų tarybos Teismų administravimo komiteto (toliau – Komitetas) 2020 m. gruodžio 10 d. posėdyje.

Posėdyje dalyvavęs RAAT pirmininkas palaikė Prašymą ir jame išdėstytus argumentus.

RAAT išorinis administratorius (Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo pirmininkas G. Kryževičius, Komiteto narys) Klaipėdos rūmų teisėjo etato perkėlimui į Kauno rūmus nepritarė. Atkreipė dėmesį, jog Lietuvos Respublikos Seimo Teisės ir teisėtvarkos komitete pritarta Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo pakeitimo projektui Nr. XIII P-4251(3), kuriuo siūloma nuo 2022 m. sausio 1 d. pakeisti bylų teritorinio teismo taisyklės. Pagal projekto nuostatas, skundą pareiškėjas galės teikti savo pasirinkimu ne tik tam administraciniam teismui, kurio veiklos teritorijoje yra atsakovo buveinė, tačiau ir teismui, kurio veiklos teritorijoje yra pareiškėjo gyvenamoji (buvėnės) vieta Lietuvos Respublikos teritorijoje. Taigi, nuo 2022 m. sausio 1 d. bylų srautai tarp pirmosios instancijos administracinių teismų gali reikšmingai persiskirstyti, neatmetant galimybės, kad bylų srautai Klaipėdos rūmuose didės. Darbo krūvio netolygumus siūlytina spręsti vidinio administravimo priemonėmis, aktyviai persikirstant bylas tarp skirtingą darbo krūvį turinčių teismo rūmų, taip pat siūlytina nagrinėti bylas nuotoliniu būdu (naudojant informacinių ir elektroninių ryšių technologijas).

Komitetas, remdamasis Nacionalinės teismų administracijos pateiktais statistiniais duomenimis apie RAAT rūmų darbo krūvius 2020 m. I–III ketvirčių laikotarpiu, nustatė, kad Kauno rūmų darbo krūvis analizuojamu laikotarpiu buvo didžiausias – 50,57, ir viršijo vidurkį +0,45 (vidurkis – 50,12). Mažiausias darbo krūvis buvo Šiaulių rūmuose – 40,4 (-9,72) bei Panevėžio rūmuose – 43,86 (-6,26). Klaipėdos rūmų darbo krūvis nesiekė vidurkio ir buvo 45,29 (-4,83). Taigi, šie rūmai buvo antri iš didžiausių darbo krūvį turinčių RAAT rūmų.

Apskaičiuojant teisėjams tenkančią darbo krūvį, vertinamas ne tik išnagrinėtų bylų kiekis, bet ir bylose kylančių ginčų sudėtingumas. 2020 m. I–III ketvirčių duomenimis, visuose teismo rūmuose daugumą išnagrinėtų bylų sudarė nesudėtingo teisinio turinio *bylos dėl prašymų dėl vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą ir tvarkymą skolos išieškojimo* (administracinės bylos kategorija – 9.1). Kauno rūmuose šios kategorijos bylos sudarė **50 proc.**, Panevėžio – 53 proc., Klaipėdos – **69 proc.**, Šiaulių – 82 proc. Taigi, nėra pagrindo konstatuoti, jog analizuojamu laikotarpiu buvo esminiai skirtumai tarp RAAT Kauno rūmuose ir Klaipėdos rūmuose nagrinėjamų bylų pobūdžio.

Pastebėtina, kad, Kauno rūmuose padidinus teisėjų skaičių vienu etatu, šių teismo rūmų darbo krūvis, modeliuojant su 2020 m. I–III ketvirčių duomenimis, reikšmingai sumažėtų ir nesiektų vidurkio – 45,51 (-4,61), o Klaipėdos rūmų – išaugtų, ir jie taptų didžiausią krūvį turinčiais teismo rūmais – 56,61 (+6,49). Taigi, nebūtų užtikrintas siekiamas RAAT darbo krūvio tarp teismo rūmų tolygumas.

Komitetas pažymi, kad Prašymo nagrinėjimo metu turimi tik ne visų 2020 m. statistiniai duomenys. Taigi, aukščiau nurodyti darbo krūvio rodikliai yra apskaičiuoti už itin trumpą ataskaitinį laikotarpį – pastaruosius tris metų ketvirčius. Toks laikotarpis yra per trumpas, siekiant objektyviai



įvertinti bylų nagrinėjimo ir darbo krūvių tendencijas ir priimti ilgalaikius teismų korpusą liečiančius sprendimus.

Komitetas, įvertinęs aukščiau nurodytas aplinkybes, 7 Komiteto narių (iš 9 dalyvavusių) balsų dauguma nusprendė:

**- nepritarti RAAT Klaipėdos rūmų vieno teisėjo etato perkėlimui į Kauno rūmus.**

Komiteto koordinatorius



Algimantas Valantinas



**LIETUVOS  
TEISMAI**

Nacionalinė teismų  
administracija

## **REGIONŲ APYGARDOS ADMINISTRACINIO TEISMO 2018–2020 M. I–III KETVIRČIŲ DARBO KRŪVIO ANALIZĖ**

### ***1. Teisėjų etatų skaičius.***

Regionų apygardos administraciniame (toliau – RAAT) teismo rūmuose nustatytas teisėjų etatų skaičius ir faktinis jų užimtumas:

- Kauno rūmuose – 9 etatai (visi užimti);
- Klaipėdos rūmuose – 5 etatai, iš kurių 1 etatas laisvas. Paskelbta pretendentų atranka, tačiau atrankos data dar nesuplanuota ir nesuderinta;
- Šiaulių rūmuose – 5 etatai (visi užimti);
- Panevėžio rūmuose – 4 etatai, iš kurių 1 etatas laisvas nuo 2020 m. liepos 28 d.

2020 m. lapkričio 30 d. Pretendentų į teisėjus atrankos komisija vienintelio dalyvavusio pretendento nepripažino tinkamiausiu ir išvadoje siūlo skelbti naują atranką į šias pareigas.

### ***2. RAAT gautos ir išnagrinėtos bylos.***

2019 m. gautų bylų skaičius, lyginant su 2018 m., mažėjo Kauno, Klaipėdos, Panevėžio rūmuose, Šiaulių rūmuose – padidėjo. Išnagrinėtų bylų skaičius didėjo visuose rūmuose.

2019 m. didžiausią dalį visų išnagrinėtų bylų visuose RAAT rūmuose, išskyrus Kauno rūmus, sudarė bylos dėl prašymų dėl vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą ir tvarkymą skolos išieškojimą (administracinės bylos kategorija – 9.1):

- Klaipėdos rūmuose – **73 proc.**;
- Šiaulių rūmuose – 69 proc.;
- Panevėžio rūmuose – 51 proc.;
- Kauno rūmuose – **35 proc.**

2020 m. I–III ketvirčių duomenimis, Kauno rūmuose šios kategorijos bylos sudarė **50 proc.**, Panevėžio – 53 proc., Klaipėdos – **69 proc.**, Šiaulių – *net 82 proc.* Tačiau pastebėtina, kad šie rodikliai, gali keistis, kai bus gauti statistiniai duomenys už pilnus 2020 m.

2019 m. daugiausiai išnagrinėta bylų dėl laisvės atėmimo bausmę atliekančių asmenų skundų dėl žalos atlyginimo už netinkamas kalinimo sąlygas (administracinės bylos kategorija – 34.1) buvo Kauno rūmuose – 30 proc., palyginimas su kitais rūmais:

- Kauno rūmuose – **30 proc.**;
- Panevėžio rūmuose – 25 proc.;
- Šiaulių rūmuose – 13 proc.;
- Klaipėdos rūmuose – **7 proc.**

2020 m. I–III ketvirčių duomenys panašūs: Kauno rūmuose šios kategorijos bylų išnagrinėta **22 proc.**, Panevėžio – 23 proc., tai yra žymiai daugiau nei kituose rūmuose (Klaipėdos – **7 proc.**, Šiaulių – 8 proc.).

Atsižvelgiant į tai, kad skaičiuojant teisėjams tenkantį darbo krūvį, turėtų būti įvertinamas ne tik išnagrinėtų bylų kiekis, bet ir bylose kylančių ginčų sudėtingumas, 2020 m. sausio 1 d. įsigaliojo Teisėjų tarybos nutarimai, kuriais buvo nustatyti nauji administracinių bylų sudėtingumo koeficientai, išskiriant administracines bylas į 6 skirtingus bylos tipus pagal jų sudėtingumą (sudėtingumo balai nuo 0,2 iki 4). 2020 m. I–III ketvirčių statistika pagal bylų sudėtingumą, t. y. išnagrinėtų *bylų tipus*, pateikiama RAAT



darbo krūvio 2018–2020 m. I–III ketvirčių darbo krūvio palyginimo lentelėje (pridedama). Remiantis Lietuvos teismų informacinės sistemos (toliau – LITEKO) duomenimis, esminių skirtumų tarp teismo rūmų, išnagrinėjant likusių kategorijų bylas (išskyrus minėtas 9.1 ir 34-35 kategorijų bylas), nenustatyta.

### **3. RAAT teismo rūmų darbo krūvių rodikliai.**

RAAT darbo krūvio rodikliai už 2018–2019 m. ir už 2020 m. I–III ketvirčius nurodyti pridedamoje lentelėje. Pažymėtina, kad rodiklių reikšmės už 2020 m. I–III ketvirtį ir už ankstesnius 2018–2019 m. negali būti lyginami tarpusavyje, kadangi darbo krūviai apskaičiuoti pagal skirtingas metodikas. 2018–2019 m. darbo krūvių rodikliai apskaičiuoti pagal 2018–2019 m. galiojusio Darbo krūvio skaičiavimo teismuose tvarkos aprašo priede patvirtintus bylų sudėtingumo balus bei LITEKO esančius administracinių bylų, išnagrinėtų 2018–2019 m., duomenis, t. y. skaičiuojant, jog visų pirmosios instancijos teismuose išnagrinėtų administracinių bylų sudėtingumo koeficientas yra lygus 1. Už 2020 m. I–III ketvirtį darbo krūvio rodikliai apskaičiuoti pagal naujus administracinių bylų sudėtingumo koeficientus, įsigaliojusius 2020 m. sausio 1 d. (koeficientai nuo 0,2 iki 4 priklausomai nuo bylos tipo).

Taip pat svarstyтина, ar trijų ketvirčių ataskaitinis laikotarpis yra pakankamas statistinių duomenų vertinimo periodas, sprendžiant dėl ilgalaikių sprendimų, tokių kaip teisėjų etatų perskirstymas rūmų.

*2018, 2019 m. darbo krūvio rodikliai.* Vidutinis darbo krūvis apygardų administraciniuose teismuose 2018 m. – **33,65**, 2019 m. – **36,37**. Didžiausi darbo krūvio rodikliai, viršijantys vidurkius, buvo Klaipėdos rūmuose (2018 m. - 58,74; 2019 m. - 63,19), o mažiausi – Kauno rūmuose (2018 m. – 30,23; 2019 m. - 34,06). Tačiau, kaip minėta, šie rodikliai nerodo realaus darbo krūvio, kurį lemia ne tik išnagrinėtų bylų skaičius, bet ir išnagrinėtų bylų sudėtingumas. Pvz., Klaipėdos rūmuose 2019 m. net 73 procentu bylų sudarė nesudėtingos bylos (bylos dėl prašymų dėl vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą ir tvarkymą skolos išieškojimą (administracinės bylos kategorija – 9.1)). Palyginimui, tokių bylų Kauno rūmuose buvo išnagrinėta mažiausiai visų kitų teismo rūmų kontekste ir sudarė tik **35 proc.** visų išnagrinėtų bylų.

Vidutinė bylų išnagrinėjimo trukmė 2018–2019 metais taip pat buvo ilgiausia Kauno rūmuose (2018 m. – 109 dienos, 2019 m. – 110 dienų), Klaipėdos rūmuose trumpesnė – 86 dienos (2018 m.), 93 dienos (2019 m.).

2020 m. I pusmečio duomenimis, situacija yra priešinga. Šiuo ataskaitiniu laikotarpiu Kauno rūmų darbo krūvis yra didžiausias – 50,57, ir viršija vidurkį +0,45 (vidurkis – 50,12). Klaipėdos rūmų darbo krūvis net nesiekia vidurkio ir yra 45,29 (-4,83). *Tačiau mažiausias krūvis yra Šiaulių rūmuose – 40,4 (-9,72).*

Kauno rūmuose padidinus teisėjų skaičių vienu etatu, jo darbo krūvis, modeliuojant su 2020 m. I–III ketvirčių duomenimis, reikšmingai sumažėtų ir nesiektų vidurkio – 45,51 (-4,61), o Klaipėdos rūmų išaugtų ir jie taptų didžiausią krūvį turinčiais teismo rūmais – 56,61 (+6,49). Tokius rodiklius lemia tai, kad per 2020 m. III ketvirčių laikotarpį Kauno rūmuose buvo išnagrinėta didesnis procentas nesudėtingų bylų (administracinės bylos kategorija 9.1) – **50 proc.**, kai Klaipėdos rūmuose tokių bylų buvo **69 proc.** Lyginant su 2019 m. duomenimis, šios kategorijos bylų Kauno rūmuose buvo išnagrinėta dvigubai mažiau (**35 proc.**), lyginant su Klaipėdos rūmais (**73 proc.**).

2020 m. I–III ketvirčių duomenimis vidutinė bylų išnagrinėjimo trukmė, kaip ir 2019 m., išliko ilgiausia Kauno rūmuose – 95 dienos, o Klaipėdos rūmuose tapo viena iš mažesnių – 68 dienos.

PRIDEDAMA. RAAT 2018-2020 m. I-III ketvirčių darbo krūvių palyginimas (Excell), 2 lapai.



Regionų apygardos administracinio teismo darbo krūvis 2018 m. – 2019 m.

| Teismas   | Regionų apygardos administracinis |               | Kauno rūmai   |               | Klaipėdos rūmai |               | Šiaulių rūmai |               | Panevėžio rūmai |              |
|---|-----------------------------------|---------------|---------------|---------------|-----------------|---------------|---------------|---------------|-----------------|--------------|
|   | 2018                              | 2019          | 2018          | 2019          | 2018            | 2019          | 2018          | 2019          | 2018            | 2019         |
| <b>Metai</b>  | <b>2018</b>                       | <b>2019</b>   | <b>2018</b>   | <b>2019</b>   | <b>2018</b>     | <b>2019</b>   | <b>2018</b>   | <b>2019</b>   | <b>2018</b>     | <b>2019</b>  |
| Teisėjų etatų skaičius  | 23                                | 23            | 9             | 9             | 5               | 5             | 5             | 5             | 4               | 4            |
| Darbo krūvis (skirtumas nuo vidurkio)   | 41,56 (7,91)                      | 46,66 (10,29) | 30,23 (-3,42) | 34,06 (-2,31) | 58,74 (25,09)   | 63,19 (26,82) | 51,45 (17,8)  | 58,09 (21,72) | 33,25 (-0,4)    | 40,08 (3,71) |
| Darbo krūvis pridėjus 1 teisėjo etatą (skirtumas nuo vidurkio)  |                                   |               | 27,21 (-6,44) | 30,65 (-5,72) |                 |               |               |               |                 |              |
| Darbo krūvis atėmus 1 teisėjo etatą (skirtumas nuo vidurkio)  |                                   |               |               |               | 73,43 (39,78)   | 78,99 (42,62) |               |               |                 |              |
| Darbo krūvis apygardų administraciniuose teismuose  | 2018 m. - 33,65, 2019 m. - 36,37  |               |               |               |                 |               |               |               |                 |              |
| Gauta administracinių bylų  | 10103                             | 9677          | 2782          | 2469          | 2934            | 2857          | 2786          | 2938          | 1601            | 1413         |
| Išnagrinėta administracinių bylų  | 8635                              | 10417         | 2521          | 2634          | 2416            | 3211          | 2548          | 2966          | 1150            | 1606         |
| iš jų - bylos dėl prašymų dėl vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą ir tvarkymą skolos išieškojimo (9.1 kateg.)*       |                                   | 6129          |               | 929           |                 | 2345          |               | 2036          |                 | 819          |
| iš jų - bylos dėl prašymų dėl vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą ir tvarkymą skolos išieškojimo (9.1) <b>proc.</b>  |                                   | 59%           |               | 35%           |                 | 73%           |               | 69%           |                 | 51%          |
| iš jų - bylos dėl laisvės atėmimo bausmę atliekančių asmenų skundų dėl žalos atlyginimo už netinkamas kalinimo sąlygas (34.1 kateg.)* |                                   | 1772          |               | 778           |                 | 212           |               | 386           |                 | 396          |
| atliekančių asmenų skundų dėl žalos atlyginimo už netinkamas kalinimo sąlygas (34.1 kateg.) <b>proc.</b>                              |                                   | 17%           |               | 30%           |                 | 7%            |               | 13%           |                 | 25%          |
| iš jų - bylos dėl kitų su bausmių vykdymu ir suėmimo sąlygomis susijusiais klausimais (34.2 kateg.)*                                  |                                   | 105           |               | 62            |                 | 15            |               | 16            |                 | 12           |
| iš jų - bylos dėl kitų su bausmių vykdymu ir suėmimo sąlygomis susijusiais klausimais (34.2 kateg.) <b>proc.</b>                      |                                   | 1%            |               | 2%            |                 | 0,5%          |               | 1%            |                 | 1%           |
| Vidutinė bylų išnagrinėjimo trukmė (dienomis)   | 85                                | 92            | 109           | 110           | 86              | 93            | 67            | 71            | 72              | 98           |
| Vidutinis išnagrinėtų administracinių bylų kiekis, tenkantis 1 teisėjo etatui   | 375                               | 453           | 280           | 293           | 483             | 642           | 510           | 593           | 288             | 402          |
| Vidutinis išnagrinėtų administracinių bylų kiekis, tenkantis 1 teisėjo etatui, apygardų administraciniuose teismuose                  | 2018 m. - 278, 2019 m. - 318      |               |               |               |                 |               |               |               |                 |              |

\*bylos pagal nurodytas kategorijas Liteko žymimos nuo 2019 m. vasario 1 d.

Regionų apygardos administracinio teismo darbo krūvis 2020 m. I-III ketv.

| Teismas   | Regionų apygardos administracinis | Kauno rūmai   | Klaipėdos rūmai | Šiaulių rūmai | Panevėžio rūmai |
|---|-----------------------------------|---------------|-----------------|---------------|-----------------|
| Teisėjų etatų skaičius  | 23                                | 9             | 5               | 5             | 4               |
| Darbo krūvis (skirtumas nuo vidurkio)   | 46,05 (-4,07)                     | 50,57 (0,45)  | 45,29 (-4,83)   | 40,4 (-9,72)  | 43,86 (-6,26)   |
| Darbo krūvis pridėjus 1 teisėjo etatą (skirtumas nuo vidurkio)  |                                   | 45,51 (-4,61) |                 |               |                 |
| Darbo krūvis atėmus 1 teisėjo etatą (skirtumas nuo vidurkio)  |                                   |               | 56,61 (6,49)    |               |                 |
| Darbo krūvis apygardų administraciniuose teismuose  | 2020 m. I-III ketv. - 50,12       |               |                 |               |                 |
| Gauta administracinių bylų  | 6587                              | 2158          | 1702            | 2038          | 689             |
| Išnagrinėta administracinių bylų  | 6204                              | 2099          | 1186            | 2129          | 790             |
| iš jų - pagal šablono "I-" (9.1 kategorija)*  | 3925                              | 1015          | 816             | 1683          | 411             |
| iš jų - pagal šablono "I-" proc.  | 63%                               | 48%           | 69%             | 79%           | 52%             |
| iš jų - pagal šablono "I1-" (34-35 kategorija)*   | 1006                              | 535           | 94              | 185           | 192             |
| iš jų - pagal šablono "I1-" proc.   | 16%                               | 25%           | 8%              | 9%            | 24%             |
| iš jų - pagal šablono "I2-" (4-5, 7, 17, 20, 23-25, 31-33, 36, 38 kategorija)*  | 423                               | 170           | 93              | 104           | 56              |
| iš jų - pagal šablono "I2-" proc.   | 7%                                | 8%            | 8%              | 5%            | 7%              |
| iš jų - pagal šablono "I3-" (2-3, 6, 9.2, 10-16, 18-19, 21-22, 26, 28-29, 37 kategorija)*   | 719                               | 328           | 175             | 96            | 120             |
| iš jų - pagal šablono "I3-" proc.   | 12%                               | 16%           | 15%             | 5%            | 15%             |
| iš jų - pagal šablono "I4-" (1, 8, 27, 30 kategorija)*  | 15                                | 7             | 1               | 3             | 4               |
| iš jų - pagal šablono "I4-" proc.   | 0,2%                              | 0,3%          | 0,1%            | 0,1%          | 0,5%            |
| iš jų - pagal šablono "LI-" (byla dėl teismo įsakymo išdavimo)  | 116                               | 44            | 7               | 58            | 7               |
| iš jų - pagal šablono "LI-" proc.   | 2%                                | 2%            | 1%              | 3%            | 1%              |
| 4   | 4037                              | 1055          | 823             | 1742          | 417             |
| iš jų - bylos dėl prašymų dėl vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą ir tvarkymą skolos išieškojimo (9.1 kategorija) <b>proc.</b>       | 65%                               | 50%           | 69%             | 82%           | 53%             |
| iš jų - bylos dėl prašymų atėmimo baudsų atliekančių asmenų skundų dėl žalos atlyginimo už netinkamas kalinimo sąlygas (34.1 kategorija)              | 904                               | 468           | 79              | 178           | 179             |
| iš jų - bylos dėl laisvės atėmimo baudsų atliekančių asmenų skundų dėl žalos atlyginimo už netinkamas kalinimo sąlygas (34.1 kategorija) <b>proc.</b> | 15%                               | 22%           | 7%              | 8%            | 23%             |
| iš jų - bylos dėl kitų su baudsų vykdymu ir suėmimo sąlygomis susijusias klausimais (34.2 kategorija)   | 126                               | 79            | 18              | 10            | 19              |
| iš jų - bylos dėl kitų su baudsų vykdymu ir suėmimo sąlygomis susijusias klausimais (34.2 kategorija) <b>proc.</b>                                    | 2%                                | 4%            | 2%              | 0%            | 2%              |
| Vidutinė bylų išnagrinėjimo trukmė (dienomis)   | 75                                | 95            | 68              | 58            | 77              |
| Vidutinis išnagrinėtų administracinių bylų kiekis, tenkantis 1 teisėjo etatui   | 270                               | 233           | 237             | 426           | 198             |
| Vidutinis išnagrinėtų administracinių bylų kiekis, tenkantis 1 teisėjo etatui, apygardų administraciniuose teismuose                                  | 2020 m. I-III ketv. - 209         |               |                 |               |                 |

\*administracinės bylos kategorija pagal Teisėjų tarybos 2016 m. rugsėjo 30 d. nutarimu Nr. 13P-102-(7.1.2) „Dėl administracinių ir administracinių nusižengimų bylų kategorijų bei teismo procesinių sprendimų administracinėse ir administracinių nusižengimų bylose kategorijų klasifikatorių patvirtinimo“ (su visais pakeitimais ir papildymais) patvirtintą Administracinių bylų kategorijų klasifikatorių





## REGIONŲ APYGARDOS ADMINISTRACINIS TEISMAS

Teisėjų tarybai  
El. paštu [info@teismas.lt](mailto:info@teismas.lt)

2020-11-19 Nr. SD1-246/2020

### DĖL TEISĖJO ETATO PERKĖLIMO

Regionų apygardos administracinio teismo pirmininkas, organizuodamas ir vykdydamas Regionų apygardos administracinio teismo (toliau – ir teismas) vidinį administravimą (Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 103 straipsnis), siekdamas užtikrinti bylų nagrinėjimo operatyvumą, proceso ekonomiškumą bei teismo darbo krūvio tolygumą (Administravimo teismuose nuostatų, patvirtintų Teisėjų tarybos 2015 m. gruodžio 22 d. nutarimu Nr. 13P-157-(7.1.2) „Dėl Administravimo teismuose nuostatų patvirtinimo“ (aktuali redakcija nuo 2020 m. sausio 31 d.) (toliau – Administravimo teismuose nuostatai), 12 punktą ir 13.1 papunktį, kreipiasi į Teisėjų tarybą, prašydamas išspręsti klausimą dėl teisėjo etato perkėlimo iš teismo Klaipėdos rūmų į Kauno rūmus.

Nagrinėjamu klausimu pažymėtina, kad:

1. Lietuvos Respublikos Prezidento 2017 m. gruodžio 4 d. dekretu Nr. 1K-1164 „Dėl Lietuvos Respublikos Prezidento 2017 m. birželio 21 d. dekretu Nr. 1K-1012 „Dėl Lietuvos Respublikos Prezidento 2010 m. spalio 6 d. dekretu Nr. 1K-504 „Dėl Lietuvos apeliacinio teismo, apygardos teismų ir apygardos administracinių teismų teisėjų skaičiaus“ pakeitimo“ pakeitimo“ Regionų apygardos administraciniame teisme nustatytas 23 teisėjų skaičius, iš jų teismo Kauno rūmuose – 9 teisėjai, teismo Klaipėdos rūmuose – 5 teisėjai, teismo Panevėžio rūmuose – 4 teisėjai, teismo Šiaulių rūmuose – 5 teisėjai;

2. 2020 m. rugsėjo 7 d. vienas teismo Klaipėdos rūmų teisėjas, sulaukęs įstatyme nustatyto pensinio amžiaus, buvo atleistas iš teisėjo pareigų Lietuvos Respublikos Prezidento 2020 m. rugsėjo 3 d. dekretu Nr. 1K-381 „Dėl apygardos administracinio teismo teisėjo atleidimo“. Dėl šios priežasties teismo Klaipėdos rūmuose vietoj nustatyto 5 teisėjų skaičiaus šiuo metu yra 4 teisėjai. Kartu pastebėtina, kad Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarija dar 2020 m. rugsėjo mėn. paskelbė atranką į teismo Klaipėdos rūmų teisėjo pareigas;

3. Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo 69 straipsniu, Darbo krūvio skaičiavimo teismuose tvarkos aprašu, patvirtintu Teisėjų tarybos 2019 m. gruodžio 13 d. nutarimu Nr. 13P-205-(7.1.2) „Dėl Teisėjų tarybos 2015 m. gegužės 29 d. nutarimo Nr. 13P-79-(7.1.2) „Dėl Darbo krūvio skaičiavimo teismuose tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“, Administravimo teismuose nuostatų 21<sup>1</sup> punktu, Administracinių bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo Regionų apygardos administraciniame teisme taisyklių, patvirtintų Regionų apygardos administracinio teismo pirmininko 2020 m. birželio 12 d. įsakymu Nr. V-32(E) „Dėl Administracinių bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo Regionų apygardos administraciniame teisme taisyklių patvirtinimo“, 22.2 papunkčiu, teismo pirmininkas užtikrina teisme gaunamų bylų nagrinėjimo operatyvumą, proceso ekonomiškumą bei teisėjų darbo krūvio tolygumą, analizuoja ketvirtines statistines ataskaitas ir atsižvelgdamas į jas perskirsto bylas;

4. Vertinant teismo Kauno ir Klaipėdos rūmų teisėjų 2020 metų pirmųjų trijų ketvirčių darbo krūvį matyti, kad Klaipėdos rūmų teisėjų užimtumas žymiai mažesnis ir siekia 45 etalonines



bylas, o Kauno rūmų teisėjų darbo krūvis yra 51 byla. Faktinę teismo Kauno ir Klaipėdos rūmų situaciją atskleidžia ir šiuos skaičius pagrindžia Nacionalinės teismų administracijos (toliau – ir Administracija) pateikta informacija (pridedama);

5. Teismo Klaipėdos rūmuose, net ir netekus vieno teisėjo, krūvis teisėjams tenka nedidelis, nes čia daugiausia skundų gaunama dėl nesumokėtos vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą ir tvarkymą priteisimo (žyma I). Iš viso per laikotarpį nuo 2020 m. sausio 1 d. iki 2020 m. spalio 31 d. teismo Klaipėdos rūmuose yra gauti 1942 skundai, iš kurių 1414 yra dėl nesumokėtos vietinės rinkliavos priteisimo;

6. Didelę dalį teismo Kauno rūmuose gaunamų bylų sudaro bylos dėl netinkamų kalinimo sąlygų padarytos žalos, kuomet viena iš proceso šalių paprastai kali Kalėjų departamentui prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos pavaldžioje įstaigoje. Į teismo Kauno rūmų aptarnaujamą teritoriją patenka septynios tokios įstaigos, dėl kurių galimai netinkamų veiksmų (kalinimo sąlygų, konvojavimo ir pan.) skundus teismui teikia sulaikytieji ir nuteistieji, kai tuo tarpu teismo Klaipėdos rūmų teritorijoje nėra nei vienos tokios įstaigos. Pažymėtina, kad laikotarpiu nuo 2020 m. sausio 1 d. iki 2020 m. spalio 31 d. teismo Kauno rūmuose gautas buvo 851 skundas dėl bausmių vykdymo ir suėmimo sąlygų (žyma II), iš kurių 379 skundai teismo pirmininko nutartimis, siekiant suvienodinti teisėjų darbo krūvį teismo rūmuose, perduoti nagrinėti kitiems teismo rūmams (teismo Klaipėdos rūmams tokių skundų perduota 163). Tokia teisme gaunamų bylų srautų tendencija matyti jau ne pirmus metus ir tikėtina, kad išliks ateityje, todėl teisėjų darbo krūvio skirtumo klausimą teks spręsti teismo pirmininko turimų įrankių pagalba;

7. Teisme skundai dėl netinkamų kalinimo sąlygų padarytos žalos atlyginimo bei kitų neteisėtų laisvės atėmimo įstaigų veiksmų yra gaunami rašytine (popierine) forma. Teismo pirmininkui nutartimi nutarus dalį skundų perduoti nagrinėti kitiems teismo rūmams, jie persiunčiami paštu, todėl teismas patiria nemažą pašto išlaidų. 2020 m. spalio 31 d. duomenimis, už ryšių ir pašto paslaugas teismas turi nesumokėtą 23 021,06 Eur skolą. Kasdien persiunčiant bylas iš Kauno rūmų kitiems teismo rūmams šis kreditorinis įsipareigojimas auga;

8. Siekiant sumažinti teismo Kauno rūmų teisėjų darbo krūvį ir suvienodinti teisėjų darbo krūvį kituose teismo rūmuose, teismo pirmininko nutartimis kitiems teismo rūmams perduodami ne tik kalinčių Kalėjų departamentui prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos pavaldžioje įstaigose asmenų skundai, tačiau pastaruoju metu – ir skundai dėl viešojo administravimo subjektų priimtų teisės aktų, atliktų veiksmų (neveikimo), vilkinimo atlikti veiksmus, kurie gali būti nagrinėjami nuotoliniu būdu centralizuota teismų sistemos vaizdo konferencine įranga, vaizdo konferencijų programomis (pvz., Zoom ir kt.). Pastebėtina, kad vaizdo konferencijos įrangos komplektą, kurio dėka teisme buvo pradėti aktyviai organizuoti nuotoliniai teismo posėdžiai su asmenimis, kalinčiais Kalėjų departamentui prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos pavaldžioje įstaigose, turi tik teismo Kauno rūmai. Teismo Klaipėdos, Šiaulių ir Panevėžio rūmuose naudojamos teismo lėšomis įsigytos siauro kampo 720p raiškos nevaldomos ant kompiuterio monitoriaus montuojamos internetinės (WEB) kameros. Atsižvelgiant į poreikį šiuose teismo rūmuose turėti atitinkamą įrangą nuotoliniams teismo posėdžiams organizuoti, kelis metus iš eilės Administracijai teikiami ilgalaikio turto poreikiai iš Administracijos vykdomos programos „Teismų centralizuotas aprūpinimas“, kur nurodomas poreikis aprūpinti teismo Klaipėdos, Šiaulių ir Panevėžio rūmus vaizdo konferencijų įranga, tačiau tinkamos įrangos šie teismo rūmai vis dar neturi. Atsižvelgiant į tai ir apibendrinant pažymėtina, kad teismo rūmų pilnavertis neaprūpinimas technine įranga atima iš juose dirbančių teisėjų galimybę techniniu aspektu kokybiškai vykdyti nuotolinius teismo posėdžius, tai apsunkina teismo pirmininko galimybes perskirstant Kauno rūmuose gautas bylas kitiems teismo rūmams suvienodinti skirtinguose teismo rūmuose dirbantiems teisėjams tenkančius darbo krūvius, todėl manytina, kad teisėjo etato perkėlimas iš Klaipėdos rūmų į Kauno rūmus prisidėtų prie efektyvesnio ir paprastesnio šio klausimo sprendimo;

9. Teismo pirmininkas klausimą dėl teisėjo etato perkėlimo iš Klaipėdos rūmų į Kauno rūmus su išorinį teismo administravimą vykdančiu Lietuvos vyriausiojo teismo pirmininku žodžiu

aptarė dar š. m. lapkričio pradžioje, dėl etato perkėlimo buvo gautas žodinis Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo pirmininko pritarimas.

Apibendrinant tai, kas nurodyta pirmiau, pažymėtina, kad darbo krūvio subalansavimo klausimas galėtų būti sprendžiamas ne tik taip, kaip sprendžiamas dabar – kasdienėmis teismo pirmininko priimamomis nutartimis paskiriant Kauno rūmuose gautas bylas nagrinėti kituose teismo rūmuose, bet papildomai ir žymiai paprastesnėmis priemonėmis – taupant laiką ir valstybės biudžeto, teismo lėšas, t. y. perkeltant teisėjo etatą iš teismo Klaipėdos rūmų į teismo Kauno rūmus, ypač atsižvelgiant į tai, kad šis teisėjo etatas šiuo metu neužimtas.

Atsižvelgdamas į tai, kas nurodyta pirmiau, prašau Jūsų apsvarstyti klausimą dėl laisvo teisėjo etato, esančio teismo Klaipėdos rūmuose, perkėlimo į teismo Kauno rūmus.

PRIDEDAMA:

1. Nacionalinės teismų administracijos elektroninio laiško kopija, 1 lapas;
2. Regionų apygardos administracinio teismo Raštinės skyriaus vedėjos 2020 m. lapkričio 18 d. Tarnybinio pranešimo Nr. LS-673/2020 kopija, 1 lapas.

Teismo pirmininkas



Rimantas Giedraitis

*(Originalas siunčiamas nebus)*

Evelina Talalienė, tel. (8 37) 323 295, el. p. evelina.talaliene@teismas.lt



**Nuo:** stasys.putvinskis@teismai.lt  
**Išsiųsta:** 2020 m. lapkritis 9 d. 14:16  
**Kam:** rimantas.giedraitis@teismas.lt  
**Kopija:** 'Jelena'  
**Tema:** Kauno, Klaipėdos, Šiaulių ir Panevėžio rūmų darbo krūviai

Laba diena,  
kaip prašėte telefonu, informuojame, kad Regionų apygardos administracinio teismo Kauno rūmų darbo krūvis už 2020 m. III ketvirčius buvo vidutiniškai 50,57 etaloninės bylos vienam teisėjui per mėnesį, Klaipėdos rūmų – 45,29, Šiaulių rūmų – 40,40, Panevėžio rūmų – 43,86.

Pagarbiai

**Stasys Putvinskis**  
Nacionalinės teismų administracijos  
Teisės ir administravimo departamento  
Teismų veiklos skyriaus vyriausiasis specialistas



**LIETUVOS  
TEISMAI**

Nacionalinė teismų  
administracija

L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius  
Tel. (8 5) 2514116, trumpasis tel. 6343 (teismų tinkle)  
[www.teismai.lt](http://www.teismai.lt)

*Kopija katra*  
Vyriausioji specialistė  
Evelina Talaikienė  
2020-11-18

**REGIONŲ APYGARDOS ADMINISTRACINIO TEISMO  
RAŠTINĖS SKYRIAUS VEDĖJA  
NERINGA VANAGĖ**

Regionų apygardos administracinio teismo  
Pirmininkui Rimantui Giedraičiui

**TARNYBINIS PRANEŠIMAS**

2020-11-18 Nr. *LS - 643 / 2020*  
Kaunas

Atsižvelgiant į Jūsų prašymą informuoju, kad LITEKO sistemos duomenimis, laikotarpiu nuo 2020 m. sausio 1 d. iki 2020 m. spalio 31 d. Regionų apygardos administracinio teismo Klaipėdos rūmuose viso buvo gautos 1942 administracinės bylos, iš jų 1414 bylų yra dėl prašymų dėl vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą ir tvarkymą skolos išieškojimo.

Raštinės skyriaus vedėja



Neringa Vanagė

*Kopija siunčiama*  
Vyrinčiosios specialistė  
Evelina Tatalienė  
*2020-11-18*





**TEISĖJŲ TARYBA**

**Protokolinis nutarimas**

2020 m. d. Nr.

Vilnius

Teisėjų taryba, išnagrinėjusi Regionų apygardos administracinio teismo (toliau – Teismas) 2020 m. lapkričio 19 d. raštą Nr. SD1-276/2020 „Dėl teisėjo etato perkėlimo“, kuriuo prašoma vieną teisėjo etatą perkelti iš Teismo Klaipėdos rūmų į Kauno rūmus (toliau – Prašymas), atsižvelgdama į Teisėjų tarybos Teismų administravimo komiteto (toliau – Komitetas) 2020 m. gruodžio 14 d. rašte Nr. 5TV-5-(7.6.6) „Dėl Regionų apygardos administracinio teismo 2020 m. lapkričio 19 d. prašymo „Dėl teisėjo etato perkėlimo“ išdėstytus argumentus ir Komiteto sprendimą nepritarti Teismo Klaipėdos rūmų vieno teisėjo etato perkėlimui į Kauno rūmus,

n u t a r i a:

Teismo Prašymo netenkinti – nepritarti Teismo Klaipėdos rūmų vieno teisėjo etato perkėlimui į Kauno rūmus.

Pirmininkas